

**CONSEJO ACADEMICO**

**RESOLUCIÓN ESPE-CA-RES-2018-141**

**Referencia: Acta No. ESPE-CA-CSE-2018-019, sesión permanente 13 y 16 de julio de 2018**

---

El Consejo Académico, de la Universidad de las Fuerzas Armadas –ESPE, en uso de los deberes y atribuciones conferidas en el Art. 33 del Estatuto de la Universidad de las Fuerzas Armadas –ESPE:

**CONSIDERANDO:**

Que, artículo 226 de la Constitución de la República del Ecuador señala: “Art. 226.- [Competencias y facultades de los servidores públicos].- Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución.

Que, el artículo 229 de la Constitución de la República del Ecuador determina: “Serán servidoras o servidores públicos todas las personas que en cualquier forma o a cualquier título trabajen, presten servicios o ejerzan un cargo, función o dignidad dentro del sector público. Los derechos de las servidoras y servidores públicos son irrenunciables. La ley definirá el organismo rector en materia de recursos humanos y remuneraciones para todo el sector público y regulará el ingreso, ascenso, promoción, incentivos, régimen disciplinario, estabilidad, sistema de remuneración y cesación de funciones de sus servidores.”

Que, el artículo 350 de la Constitución de la República del Ecuador señala: “Art. 350.- [Finalidad del Sistema de Educación Superior].- El Sistema de Educación Superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.”

Que, el artículo 355 de la Constitución de la República del Ecuador establece: “Art. 355.- [Derecho a la autonomía].- El Estado reconocerá a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los objetivos del régimen de desarrollo y los principios establecidos en la Constitución.

Se reconoce a las universidades y escuelas politécnicas el derecho a la autonomía, ejercida y comprendida de manera solidaria y responsable. Dicha autonomía garantiza el ejercicio de la libertad académica y el derecho a la búsqueda de la verdad, sin restricciones; el gobierno y gestión de sí mismas, en consonancia con los principios de alternancia, transparencia y los derechos políticos; y la producción de ciencia, tecnología, cultura y arte. (..)”

Que, el artículo 6 literal c) Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), reconoce: “Art. 6.- Derechos de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras.- Son derechos de los profesores o profesoras e investigadores o investigadoras de conformidad con la Constitución y esta Ley los siguientes: (...) c) Acceder a la carrera de profesor e investigador y a cargos directivos, que garantice estabilidad, promoción, movilidad y retiro, basados en el mérito académico, en la calidad de la enseñanza impartida, en la producción investigativa, en el perfeccionamiento permanente, sin admitir discriminación de género ni de ningún otro tipo (...)”

Que, el artículo 17 Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), cita: “Art. 17.- Reconocimiento de la autonomía responsable. - El Estado reconoce a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los principios establecidos en la Constitución de la República (...)”

Que, el artículo 18 Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), establece: “Art. 18.- Ejercicio de la autonomía responsable. - La autonomía responsable que ejercen las universidades y escuelas politécnicas consiste en:(...) d) La libertad para nombrar a sus autoridades, profesores o profesoras, investigadores o investigadoras, las y los servidores y las y los trabajadores, atendiendo a la alternancia y equidad de género, de conformidad con la Ley; e) La libertad para gestionar sus procesos internos;” (...) h) La libertad para administrar los recursos acorde con los objetivos del régimen de desarrollo, sin perjuicio de la fiscalización a la institución por un órgano contralor interno o externo, según lo establezca la Ley; ...”

Que, en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (Codificación), en los artículos 6, 7, 8 y 9 se señalan y describen las actividades del personal académico.

Que, el artículo 29 del Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior (Codificación) cita “Art. 29.- Requisitos generales para el ingreso del personal académico a las instituciones de educación superior.- El personal académico que ingrese en las instituciones de educación superior públicas y particulares deberá presentar su hoja de vida con la documentación de respaldo que acredite el cumplimiento de los requisitos y los méritos como son: experiencia, formación, publicaciones y los demás exigidos en este Reglamento.”

Que, el artículo 44 del referido Reglamento establece: “Art. 44.- Del ingreso a la carrera por concurso público de merecimientos y oposición.- Para el ingreso a un puesto de personal académico titular en una institución de educación superior pública o particular se convocará al correspondiente concurso público de merecimientos y oposición. El concurso evaluará y garantizará la idoneidad de los aspirantes y su libre acceso bajo los principios de transparencia y no discriminación. Se aplicarán acciones afirmativas de manera que las mujeres y otros grupos históricamente discriminados participen en igualdad de oportunidades. El concurso público de merecimientos y oposición mantendrá dos fases, cuyo proceso y orden será definido por la universidad o escuela politécnica en ejercicio de su autonomía responsable: [...] Fase de oposición.- Constará de pruebas teóricas y/o prácticas, orales y escritas, así como de la exposición pública de un proyecto de investigación, creación o innovación, que haya dirigido o en el que haya participado. No se aplicará de modo obligatorio el requisito de la exposición pública de un proyecto de investigación, creación o innovación al postulante para personal académico titular auxiliar

1 o titular agregado 1. La fase de oposición deberá tener un peso de entre el cincuenta y setenta por ciento del total de la calificación en el concurso para profesores e investigadores auxiliares y agregados, y entre treinta y setenta por ciento para profesores e investigadores principales.

Que, el artículo 149 ibídem cita: “Art. 149.- Tipos de profesores o profesoras y tiempo de dedicación.- (...) Los profesores titulares podrán ser principales, agregados o auxiliares. El reglamento del sistema de carrera del profesor e investigador regulará los requisitos y sus respectivos concursos (...)”

Que, mediante Orden de Rectorado ESPE-HCU-OR-2017-111, de 27 de noviembre de 2017, se publica la RESOLUCIÓN ESPE-HCU-RES-2017-111, a través de la cual, el Honorable Consejo Universitario RESUELVE: “Aprobar en segundo y definitivo debate la Norma de procedimiento para el ingreso de personal Académico Titular; Auxiliar, Agregado y Principal de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE...”

Que, la Norma de Procedimiento para el ingreso de personal académico Titular: Auxiliar, Agregado y Principal de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE en su literal E4) Fase de oposición señala: “Consistirá en pruebas teóricas y/o prácticas, orales y escritas, así como la exposición pública de un proyecto de investigación, creación e innovación, que haya dirigido o en el que haya participado. No se aplicará el requisito de exposición pública en el proyecto de investigación, creación o innovación al postulante para personal académico titular, auxiliar 1 y agregado 1. La fase de oposición se podrá realizar con la presentación física del aspirante o por videoconferencia especialmente para postulantes con alguna condición especial o particular (...)”

Que, la Norma de Procedimiento para el ingreso de personal académico Titular: Auxiliar, Agregado y Principal de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE en su literal F) cita: “El postulante podrá impugnar los resultados de cada etapa del concurso ante el Vicerrector Académico General, en el término de tres días desde la fecha en que se notifiquen los resultados de cada etapa de concurso, quien elevara a Consejo Académico para que resuelva sobre las impugnaciones y notifique en el término de cinco días...”

Que, la Comisión Evaluadora del Concurso Público de Merecimiento y Oposición para el ingreso de docentes para el departamento de Ciencias de la Energía y Mecánica, área de conocimiento Sistemas Automotrices nivel Agregado 1 para la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, procede a la recepción de la pruebas escrita y exposición oral del postulante Ing. Juan Carlos Rocha Hoyos y amparada en lo que dispone el literal E5 de la Norma de Procedimiento para el ingreso de personal académico Titular: Auxiliar, Agregado y Principal de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, procede a notificar al postulante con la calificación final, la cual corresponde a la suma de los valores de la fase de méritos y oposición en sus porcentajes respectivos.

Que, el postulante Ing. Juan Carlos Rocha Hoyos con fecha 11 de julio impugna las calificaciones obtenidas dentro de la fase de méritos y oposición ante el Consejo Académico indicando que: “() En términos generales requiero por favor se me informe a detalle de la valoración específica de los ítems del mérito, ya que la evaluación general entregada el 09 de julio (ANEXO 1), NO presenta detalle de la fase de mérito y peor aún del oposición, por tanto ruego revisar para generar la impugnación específica de los parámetros evaluados [...], Menciono se revise la hoja de vida en la evaluación de años

de experiencia, ya que he ejercido la docencia universitaria en la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE; y 2 años y 8 meses en la Universidad Internacional SEK; respecto a los argumentos remitidos en la fase de oposición el recurrente cita: 1) La evaluación planteada estuvo a cargo de subjetividades por parte del editor de la evaluación; 2) Las preguntas planteadas son muy específicas, ya que al parecer fue tomado de un manual de un automóvil de este tipo de vehículos, y por lo tanto amaña la evaluación que los participantes aspiran (...), 3) Solicito se eleve la calificación asignada a mi examen de oposición escrita; 4) Se perdió la custodia del examen 5) Se genere una alternativa para resolver la controversia del examen escrito.

Que, el Consejo Académico declarado en sesión permanente los días 13 y 16 de julio de 2018, avoco conocimiento del recurso interpuesto por el recurrente y una vez realizado el análisis respectivo solicito a la Comisión de Evaluación encargada del concurso de méritos y oposición, de contestación a los argumentos expuestos por el recurrente; ante dicho requerimiento la Comisión de Evaluación remite un informe al Consejo Académico mediante el cual indica: En relación al punto 1) (...) la temática propuesta, comunicada y sorteada: Dinámica Vehicular de la Trasmisión de un vehículo híbrido en sus modos de funcionamiento; es parte fundamental del área de sistemas automotrices(...); en relación al punto 2) Los contenidos de la temática de la prueba escrita son acordes a los conocimientos necesarios e indispensables para dictar una cátedra en el tema del área evaluada Dinámica Vehicular de la Trasmisión de un vehículo híbrido en sus modos de funcionamiento. Además se consideró que las preguntas expuestas están relacionadas directamente con el área evaluada los mismos que se les puede ubicar en: buscadores digitales sencillos y comunes del internet (...) en respuesta al punto 3) menciona Una vez realizada la calificación el 29 de julio de 2018 y finalizada la etapa de oposición el Ing. Juan Carlos Rocha Hoyos obtuvo el siguiente puntaje 08.7/25 puntos; en respuesta al punto 4) señala La argumentación emitida por el Ing. Carlos Rocha Hoyos, es maliciosa y temeraria al carecer de argumentos legales para aseverar que se perdió la custodia del examen y presumir que se favoreció a algún postulante; finalmente respecto al punto 5) (...) no se ha generado ninguna controversia ya que ha sido en aplicación estricta de la normativa vigente para el presente concurso, bajo la contextualización citada el Consejo Académico considera: respecto a la impugnación a la fase de méritos se debe considerar que el cronograma establecido para el concurso de merecimiento y oposición para el personal académico de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, señalaba que el docente podía impugnar los resultados a la fase de méritos los días 5, 6 y 7 de junio de 2018, por consiguiente el Consejo Académico no puede conocer el primer pedido por encontrarse extemporáneo; respecto a los resultados de la fase de oposición la comisión Evaluadora señala en su informe que "No tiene la competencia legal para realizar la recalificación de la evaluación escrita", sin embargo el Consejo Académico estima pertinente se proceda a la recalificación de la evaluación, y al no existir norma (Laguna Reale) que regule este caso en concreto, se sugiere remitir al H. Consejo Universitario a fin de normar este proceso, y se pueda dar paso a lo solicitado, a fin de no perjudicar los derechos del recurrente.

Que, mediante resolución ESPE-HCU-RES-2018-054, puesta en ejecución mediante orden de rectorado ESPE-HCU-OR-2018-054 de fecha 11 de mayo de 2018, se encarga el Vicerrectorado Académico General al señor Tcm. IGEO. Humberto A. Parra C. PhD., por un plazo máximo de ciento veinte días.

Que, en el Art. 33 literal a. del Estatuto de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, determina que es atribución del Consejo Académico: “Las demás que señalen la ley, el Estatuto y Reglamentos de la Universidad.”

En ejercicio de sus atribuciones,

### RESUELVE

Art. 1. Avocar conocimiento del recurso de Impugnación presentado por el Ing. Juan Carlos Rocha Hoyos, a la calificación final expedida y notificada en debida forma por la Comisión de Evaluación para el Concurso Público de Merecimiento y Oposición para el ingreso de docentes para el departamento de Ciencias de la Energía y Mecánica, área de conocimiento Sistemas Automotrices nivel Agregado 1 para la Universidad de las Fuerzas Armadas-ESPE, extensión Latacunga.

Art. 2. Respecto a la fase de méritos impugnada por el Ing. Juan Carlos Rocha Hoyos,, considerando lo establecido en el literal F) de la Norma de Procedimiento para el ingreso de personal académico Titular: Auxiliar, Agregado y Principal de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE que cita: “El postulante podrá impugnar los resultados de cada etapa del concurso ante el Vicerrector Académico General, en el término de tres días desde la fecha en que se notifiquen los resultados de cada etapa de concurso (...), al haber transcurrido el plazo establecido para la impugnación de la fase de méritos, se desecha los argumentos presentados, por extemporáneos.

Art. 3. Respecto a los argumentos expuestos por el recurrente a los resultados de la fase de oposición y al no existir norma legal que permita al Consejo Académico recalificar la evaluación escrita, se RECOMIENDA que el H. Consejo Universitario se pronuncie al respecto, a fin de precautelar los legítimos derechos del recurrente.

Art. 4. Informar de esta resolución al peticionario.

Notifíquese y cúmplase.

Expedida en el Vicerrector Académico General de la Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE, el 16 de julio de 2018.



TRCN. IGEO. Humberto A. Parra C., PhD.  
**PRESIDENTE DEL CONSEJO ACADEMICO**